



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: PI-534/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Ani Santini Gazilj, u pravnoj stvari tužitelja LIBUKOM JURDANI d.o.o. Jurdani (Matulji), Jurdani 50b, OIB: 77671806963, koje zastupa punomoćnik Milorad Stanić, odvjetnik u Rijeci, protiv tuženice Biljane Ilijevski iz Novog Sada, Republika Srbija, Beogradski Kej 025, OIB: 10063054999, radi platnog naloga, dana 12. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

Nalaže se tuženici BILJANI ILIJEVSKI, OIB: 10063054999, BEOGRADSKI KEJ 25, Novi Sad, Srbija, da tužitelju LIBUKOM JURDANI d. o. o., OIB: 77671806963, Jurdani 50b, 51211 Jurdani: na temelju vjerodostojne isprave namiri tražbinu u iznosu od 0,42 eur sa zateznim kamatama koje teku od 01.07.2022. pa do isplate od 21,57 eur sa zateznim kamatama koje teku od 01.07.2022. pa do isplate od 31,85 eur sa zateznim kamatama koje teku od 21.07.2023. pa do isplate od 31,85 eur sa zateznim kamatama koje teku od 06.07.2024. pa do isplate od 31,85 eur sa zateznim kamatama koje teku od 01.07.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN tužitelja HR2524020061500032313, model HR00, s pozivom na broj 33376-992, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 29. prosinca 2025. godine podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa od ukupno 117,54 eur uvećano za zatezne kamate koje teku od dospijeca svakog pojedinačnog iznosa pa do isplate i troškovima postupka, kako je pobliže navedeno u prijedlogu. Tužitelj je prijedlogu priložio vjerodostojne isprave i to izvadak iz poslovnih knjiga, na kojem je kao dužnik evidentiran tuženik. Budući da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj spis je dostavljen ovom sudu.

2. Odredbom čl. 446. st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 - dalje: ZPP) propisano je da kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446.st.2. ZPP). Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi (čl. 446.st.3. ZPP). Konačno, platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga (čl. 446.st.4.ZPP).

3. Sud je čitanjem priloženog izvatka iz poslovnih knjiga na listu 10 spisa, a koji predstavlja vjerodostojnu ispravu u smislu čl. 446. ZPP-a utvrdio da je tužitelj dokazao svoje dospjelo potraživanje te je na temelju citiranih odredaba ZPP-a naložio tuženiku da udovolji postavljenom zahtjevu. Također, pročitani su izvaci iz Podataka OIB sustava (list 11 spisa) iz kojeg nedvojbeno proizlazi da su ispunjeni uvjeti propisani čl. 446.st. 3. ZPP-a.

4. Obzirom da Zakon o parničnom postupku u čl. 448. st. 2. izričito propisuje da će sud u platnom nalogu izreći da je tuženik dužan u roku od osam (8) dana nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, odlučeno je u smislu navedene odredbe kao u izreci.

U Zagrebu, dana 12. ožujka 2026.

Sudac:
Ana Santini Gazilj

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku 8 dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o

troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koje se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u dva primjerka u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog platnog naloga (čl. 450. st. 1. ZPP) u dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450. st. 2. ZPP).

Nepravovremeno podnesen prigovor sud će odbaciti.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. tuženiku uz Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave s priložima

Broj zapisa: **9-30884-9b67b**

Kontrolni broj: **0582e-b5b36-f521a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.